

قُلْ فَلِلّٰهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ

کچھ کہیں بخت پوری اللہ ہی کی رہی

# ادلہ کابلہ

یعنی

غیر مقلدوں کے کوشش سوالات  
اور ان کے تحقیقی جوابات

تالیف

امام قریشی شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صدیقی دیوبندی ندوۃ

تسہیل:- مولانا سعید احمد پالنپوری محدث دارالعلوم دیوبند

ترتیب:- مولانا محمد امین پالنپوری استاذ دارالعلوم دیوبند

شہری کتب خانہ ضلعاۃ

مقابل آرام باغ کراچی ۷۷

## پیش لفظ

الحمد لله الذی بنعمتہ یم الصالحات، وصلوات اللہ وسلامہ علی اکرم  
الموجودات، وعلی الہ واصحابہ الذین بلغوا اقصى الغایات، اما بعد :  
تیرہویں صدی ہجری دم توڑ رہی تھی، دارالعلوم دیوبند کو قائم ہوئے ابھی ایک دھائی بھی نہیں  
گزری تھی کہ اکابر دارالعلوم کو تین عظیم فتنوں سے دوچار ہونا پڑا، قیام دارالعلوم کے ساتھ ہی  
آریہ سماجی فتنہ، شیعیت کی یلغار، اور فاطمہ پرستی کا غوغا شروع ہو گیا، بانیان دارالعلوم اور ان کے اشد  
مکائد نے ان فتنوں کا مردانہ وار مقابلہ کیا، اور نہ صرف یہ کہ ان کو خاموش کر دیا، بلکہ بلوں میں گھس جلنے  
پر مجبور کر دیا۔

محرم الاسلام، حضرت اقدس مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ (ولادت ۱۲۸۵ھ  
وفات ۱۳۱۹ھ) نے آریہ سماج کے بانی پنڈت دیانند سرسوتی کو نہ صرف میدانی مناظروں میں زک دی،  
بلکہ علمی سطح پر بھی اس کے تمام دار بیکار کر دیئے، قبلہ نما، تحفہ لمحیہ، واقعہ میلہ خدا شناسی، مباحثہ  
شاہ جہاں پور، انتصار الاسلام اور محمۃ الاسلام ماسی سلسلہ کی تصنیفات ہیں۔

شیعیت کا فتنہ ماضی بعید سے ہندوستان میں اپنی جڑیں جماے ہوئے تھا، مغلوں کے آخری  
دور میں یہ حالت ہو چکی تھی کہ جب سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ (ولادت  
۱۱۹۹ھ وفات ۱۲۳۱ھ) نے ”تحفہ اشاعشریہ“ شیعوں کے رد میں لکھی، تو وہ اپنا نام ظاہر نہیں فرما  
سکے، دیباچہ میں اپنا تاریخی نام ”غلام حلیم“ اور اپنے والد ماجد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ  
کا غیر مشہور نام ”قطب الدین“ لکھ کر مجبور ہوئے۔ تحفہ اشاعشریہ میں ایک جگہ اپنے والد بزرگوار حضرت  
شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب ازالۃ الخفا کا ذکر آیا تو یہ تحریر فرما کر اپنے آپ کو چھپایا کہ  
”کتاب ازالۃ الخفا تالیف بزرگے است از مستکان شہر گنہ دہلی، مکہ فقیر ہم بار بار زیارت شال

مشرف شدہ واستفادہ نموده“

ایسے عظیم فتنہ نے قیام دارالعلوم کے ساتھ ہی دوبارہ سر اُبھارا، تو حضرت نانوتوی قدس سرہ



نے آپ حیات، ہدیۃ الشیعہ، اجوبۃ اربعین، الاجوبۃ الکاملہ فی الاسولۃ الخیالہ اور مکاتیب قاسم العلوم کے کئی مکاتیب تحریر فرمائے، قطب الارشاد محی السنۃ حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ (ولادت ۱۲۳۲ھ وفات ۱۳۲۳ھ) نے ہدایت الشیعہ ارقام فرمائی، اور زبدۃ المحدثین حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری قدس سرہ (ولادت ۱۲۶۹ھ وفات ۱۳۲۶ھ) نے ہدایات الشیعہ جیسی ضخیم کتاب تالیف فرمائی اور شیعیت کے بھڑکتے لاوے کو اس طرح بجھا کر رکھ دیا کہ باقی ماندہ چنگاریاں راکھ کے تلے دب کر رہ گئیں۔

اسی طرح ظاہریت کو جب قیام دارالعلوم دیوبند سے خطر محسوس ہوا، تو اس نے بھی خوفناک جانا شروع کیا، بانیان دارالعلوم نے ان کا بھی تعاقب کیا، حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی نے معانی التراجع، توثیق الکلام فی الانساب خلف الامام، الحق الصریح کا ایک مکتوب، اور فیوض قاسمیہ کا ایک مکتوب تحریر فرمایا، حضرت گنگوہی قدس سرہ نے اوثق الثمری فی تحقیق الجمعۃ فی الثمری، القلوب الدانیۃ فی کرامۃ الجماعۃ الثانیۃ، ہدایۃ المقدی فی قرارۃ المقدی اور الحق الصریح کا ایک مکتوب ارقام فرمایا، دارالعلوم دیوبند کے فرزند اول، شیخ الہند، امام مجتہد حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی قدس سرہ (ولادت ۱۲۶۸ھ وفات ۱۳۳۳ھ) نے احسن البقری فی توضیح اوثق الثمری، اولہ کاملہ اور اس کی شرح ایضاً الاولۃ تحریر فرمائی۔

## اولہ کاملہ

مولانا محمد حسین صاحب بنالوی، جو دکیل اہل حدیث کہلاتے تھے، حضرات ائمہ مجتہدین کے متبعین خصوصاً احناف کی مخالفت میں بہت ہی پر جوش تھے، موصوف اپنے خیال میں احناف کے اکثر و بیشتر مسائل کو محض قیاس آرائی اور مخالف حدیث تصور فرماتے تھے، چنانچہ آپ نے امام ابو حنیفہؒ کے ایسے دس مسائل کا انتخاب فرمایا، جو ان کے زعم میں بالکل بے دلیل، بلکہ خلاف دلیل تھے، اور پنجاب و ہند کے تمام علمائے احناف کو چیلنج کرتے ہوئے ایک اشتہار شائع کیا کہ اگر کوئی صاحب ان مسائل کے ثبوت میں کوئی حدیث صحیح، قطعی الدلالۃ پیش کر دیں، تو وہ فی آیت اور فی حدیث دس روپے انعام دیں گے۔

موصوف کے اشتہار کا متن یہ تھا:

”میں مولوی عبدالعزیز صاحب، مولوی محمد صاحب، مولوی اسماعیل صاحب ساکنان بلوہ دلی اور جو ان کے ساتھ طالب علم ہیں، جیسے میاں غلام محمد صاحب ہوشیار پوری، میاں نظام الدین صاحب، میاں عبدالرحمن صاحب وغیرہ، حملہ خفیان پنجاب و ہندوستان کو بطور اشتہار وعدہ دیتا ہوں کہ اگر ان لوگوں (میں) سے کوئی صاحب مسائل ذیل میں کوئی آیت قرآنی

یا حدیث صحیح جس کی صحت میں کسی کو کلام نہ ہو، اور وہ اس مسئلہ میں جس کے لئے پیش کی جاوے  
نقص صریح، قطعی الدلالتہ ہو، پیش کریں تو فی آیت اور فی حدیث یعنی ہر آیت و حدیث کے بدلے  
دس روپے بطور انعام کے دوں گا۔

اولاً: رفع یدین نہ کرنا، اُن حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سر  
اٹھانے کے۔

ثانیاً: اُن حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نماز میں خفیہ آمین کہنا۔

ثالثاً: اُن حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نماز میں زیر نات ہاتھ باندھنا۔

رابعاً: اُن حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا مقتدیوں کو سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا۔

خامساً: اُن حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) یا باری تعالیٰ کا کسی شخص پر کسی امام کی ائمہ اربعہ (دیں) سے  
تقلید کو واجب کرنا۔

سادساً: ظہر کا وقت دوسرے نفل کے آخر تک رہنا۔

سابعاً: عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبروں اور جبریل (علیہ السلام کے ایمان) کا مساوی ہونا۔

ثامناً: قضاء کا ظاہر ادا پٹنا نافذ ہونا

تشریح: مثلاً کسی شخص نے ناحق کسی کی جو رد کا دعویٰ کیا ہے کہ یہ میری جو رو ہے، اور قاضی کے  
سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے مقدمہ جیت لے، اور وہ عورت اس کو مل جائے، تو وہ عورت بحسب ظاہر  
اس کی بیوی ہے، اور اس سے صحبت کرنا بھی اس کو حلال ہے۔

تاسعاً: جو شخص محرمات ابدیہ جیسے ماں، بہن سے نکاح کر کے اس سے صحبت کرے، تو اس پر حد شرعی  
جو قرآن یا حدیث میں وارد ہے، نہ لگے۔

عشرًا: تمدید آپ کثیر جو وقوع نجاست سے پلید نہ ہو، ذہ در ذہ سے کرنا۔

تفسیر: ان مسائل کی احادیث کے تلاش کرنے کے واسطے میں ان صاحبوں کو اس قدر ہمت دیتا ہوں  
جس قدر یہ چاہیں، زیادہ ہمت میں ان کو بھی گنجائش ہے کہ یہ اپنے مذاہبی بھائیوں سے بھی

اہل اہل تشیع میں کسی جگہ اُن حضرت کے بعد، صلی اللہ علیہ وسلم نہ صراحت ہے، نہ اشارت، ہم نے بنی القوس

اور وہ کا صیغہ بڑھایا ہے۔ یہ ہے وکیل اہل حدیث کے علم و ادب کا حال !

۱۲۔ حضرت شہر کا مبلغ ظلم کہ عاشرہ کے بجائے عشرہ لکھ دیا ۱۲



المُشْتَبَر: ابو سعید محمد حسین لاہوری رحمۃ اللہ علیہ

مدد لیں۔

مولانا بٹالوی کا یہ چیلنج نہ صرف تمام علمائے احناف کے خلاف تعلقی آمیز اعلان جنگ تھا، بلکہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تجہیل و تفضیل کو بھی متضمن تھا جس سے ناواقف عوام کو یہ تاثر دینا منظور تھا کہ امام ابو حنیفہؒ کے مسائل ایسے بے دلیل ہیں کہ ملک بھر کے علماء احناف مل کر بھی ان پر صحیح دلیل قائم نہیں کر سکتے، اگر وہ ایسا کریں تو مجتہد العصر مولانا محمد حسین بٹالوی کی بارگاہ عالی مقام سے انعام کے مستحق ہوں گے، ظاہر ہے کہ اس میں حضرت امام الائمہ کی تجہیل بھی ہے، اور تمام علمائے احناف کی تحقیر و تذلیل بھی، اور انگریز کی پالیسی "ادار حکومت کرد" کی تائید و توثیق بھی، کیونکہ اس اشتہار کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ پورے ملک میں اشناسائی کی آگ پھیل جاتی، اور ملی گلی میں "حنفی و دہلوی جنگ" کا میدان کارزار گرم ہو جاتا۔

حضرت مولانا سید اصغر حسین صاحب لکھتے ہیں:

"یہ اشتہار دیوبند بھی پہنچا، یہ سخت حملہ مولانا تمام حنفیوں کو شاق گذر رہا تھا، اور پنجاب کے کسی حنفی عالم نے اپنی وسعت کے موافق کچھ جواب بھی لکھا تھا، حضرت مولانا دہلی (الہند) اور آپ کے محترم استاد مولانا محمد قاسم صاحب کو یہ ناگوار طرز اور تعلقی نہایت ہی ناپسند آئی، اس صورت میں بالاتزام کو یا صاحب مذہب امام الائمہ کی توہین نظر آئی، حضرت مولانا نے استاذِ مُرَم کی اجازت و اشارہ سے قلم اٹھایا، اور اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس جواب لکھا کہ قلم توڑ دے؟"

(حیاتِ شیخ الہند ص ۲۲۹ مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

شیخ الہند حضرت امام الائمہ امام ابو حنیفہؒ کے مقابلہ میں مولانا محمد حسین بٹالوی کی ناروا تعلقی پر نکیر فرماتے ہوئے اظہارِ الحق کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

"اس اشتہار کو دیکھ کر نہایت تعجب ہوا کہ مولوی صاحب مودوح کا اس چھوٹے منہ پر بڑی بات کا ارادہ تھا، تو امام ابو حنیفہؒ ہی پر کیوں قناعت فرمائی، آپ کی بلند پروازی کے لئے ہونہر گنجائش بہت تھی، صحابہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گذر کر جناب باری تک پہنچا تھا کام بھی بڑا ہوتا، نام بھی بڑا ہوتا، آپ دس روپے کی طمع دیتے ہیں، ہم آپ سے فقط فہم و فراست و انصاف کے طالب ہیں، ورنہ پھر ہم ہوں گے، اور آپ ہوں گے، ہمارا ہاتھ ہوگا، اور آپ کا دامن ہوگا، ردِ جبرِ اعدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے، اور یہ مقدمہ ہوگا۔

جناب من! اب تک ہم بوجہ بے تعصبی خاموش رہے، آپ نے میدانِ سُٹسان پا کر ہاتھ

پاؤں ہلانے شروع کئے، اب آپ کی پھیر کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ اشتہار جاری ہو کر آنے جانے والوں کی معرفت درود دیوبند میں بھی آنے لگے، اس فتنہ انگیزی پر کوئی کہاں تک خاموش رہے۔ (اظہار الحق ص ۷)

مولانا بٹالوی مرحوم کی یہ اشتہار بازی، جسے حضرت شیخ الہندؒ بجا طور پر ”فتنہ انگیزی“ فرماتے ہیں، نہ صرف عالمانہ ثقافت کے خلاف تھی، بلکہ عام اصول گفتگو سے بھی گری ہوئی تھی، کیونکہ اصول یہ ہے کہ سب سے پہلے یہ دیکھا جاتا ہے کہ فلاں مسئلہ میں مدعی کون ہے، اور مدعی علیہ کون؟ پھر مدعی اور مدعی علیہ کے موقف کی نتیجہ کی جاتی ہے، پھر یہ دیکھا جاتا ہے کہ دعویٰ کس نوعیت کا ہے، اور اس کے ثبوت میں کیسی دلیل درکار ہے، پھر مدعی اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کرتا ہے، اور مدعی علیہ کو اس دلیل پر جو اعتراضات ہوں ان کو اٹھایا جاتا ہے۔

مگر بٹالوی صاحب نے ان مسائل عشرت میں نہ اپنا دعویٰ منقطع فرمایا، نہ اس پر کوئی دلیل قائم کی، نہ فریق مخالف کے موقف کی نتیجہ کی ضرورت سمجھی، نہ یہ دیکھا کہ فلاں مسئلہ میں مدعی کون ہے اور مدعی علیہ کون؟ نہ یہی دیکھا کہ میں ہر مسئلہ میں جس قسم کی دلیل کا مطالبہ کر رہا ہوں، اصول مباحثہ کے لحاظ سے یہ مطالبہ صحیح بھی ہے یا نہیں؟ ان تمام ابتدائی امور سے صرف نظر کرتے ہوئے موصوف علمائے احناف کو لاکارنے، اور داد و دیش اور تقسیم انعامات کے لئے اپنے خزانوں کے منہ کھولنے پر آمادہ ہو گئے۔ حضرت شیخ الہندؒ، مولانا بٹالوی مرحوم کے اس بے اصولے پن پر نکیر فرماتے ہوئے اولہ کاملہ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں۔

”آپ اوروں سے ہر دعوے پر جبائش صریح متفق علیہ کے طالب ہیں، تو اپنے دعووں کے لئے اگر ایسے دلائل سے بڑھ کر نہیں تو ایسے تو بالضروری آپ نے ٹھار کھے ہوں گے، اس لئے بروئے انصاف و قواعد مناظرہ اول آپ کو یہ لازم تھا کہ اپنے مطالب کو بطور مشاڑ الیہ ثابت فرماتے، پھر کہیں کسی اور سے الجھنے کو تیار ہوتے، اور ہم کو بھی اسی وقت جواب دینا مناسب تھا۔“

مگر جو چند در چند اس کش مکش میں پھنس کر اپنے ادوات کا خون کرتا ہوں، پڑیہ عرض کئے دیتا ہوں کہ ہر دست تو میں روایات کا پتہ بتائے دیتا ہوں، اگر آپ اپنے مطالب کے لئے نہ تو میں لائیں گے، اور ان کی صحت و اتفاق ثابت کر دکھائیے، تو پھر ہم بھی انشاء اللہ اس باب میں قلم اٹھائیں گے، اور یہ بھی اسی وقت بتلائیں گے کہ کون سے مطالب کو کس درجہ کا ثبوت درکار



جواب دہی کا وعدہ ہی فرماتے رہے، مگر چونکہ ”ادلہ کاملہ“ کا جواب لکھنے سے پہلے اس کے مندرجات کو سمجھنے کا دشوار گزار مرحلہ درپیش تھا، جو کسی طرح طے نہیں ہو پاتا تھا، اس لئے مولانا بشاوی مرحوم کے تمام وعدے معشوق بے وفا کے وعدے ثابت ہوئے۔

بالآخر جواب نویسی کے لئے ایک ایسے شخص کا انتخاب ضروری ہوا، جو سخن فہمی اور سخن سنجی میں بنیٰ ہضم کے منصب پر فائز ہو، اور ائمہ ہدیٰ اور اکابر امت کی شان میں گستاخی و ہرزہ سرائی میں روافض کا استاذ ہو، یہ نقلی محمد احسن امروہوی صاحب کی شخصیت، جو غیر مقلدوں کے حلقہ میں در احسن المناظرین والمثاکمین کے لقب سے سرفراز تھے، چنانچہ موصوف نے ”ادلہ کاملہ“ کا جواب ”مصباح الاولیٰ لدفع الاولیۃ الاذنیۃ“ کے نام سے تحریر کیا، اور سربراہ آوردہ اہل حدیث حضرت نے اس پر تقریظیں لکھیں۔

”مصباح الاولیٰ“ کی اشاعت کے بعد بھی حضرت شیخ الہند نے جواب میں اس خیال سے توقف فرمایا کہ شاید جناب وکیل اہل حدیث بھی حسب وعدہ کچھ لکھیں، تو دونوں کو یکجا نثار دیا جائے، لیکن کچھ عرصہ بعد مولانا محمد حسین صاحب نے اپنے پرچہ ”داشاعت السنۃ“ میں یہ اعلان کر کے جواب سے سبک دوشی حاصل کر لی۔

”میں نے کتاب مصباح الاولیٰ، مصنف مولوی محمد احسن صاحب کو بتا ہوا دیکھا، واقعی کتاب لاجواب اور جواب باصواب ہے، اس بارے میں اب کسی کو قلم اٹھانے کی ضرورت نہیں، جملہ آدمی کا جواب محقق و مفصل اس میں موجود ہے، اور طالب حق کے لئے کافی دوائی ہے، ہمارا ارادہ بھی تحریر جواب کا غصہ تھا، چنانچہ اپنے پرچہ میں ہم وعدہ کر چکے تھے، مگر بعد مطالعہ مصباح الاولیٰ معلوم ہوا کہ اب تحریر جواب میں وقت صرف کرنا فضول ہے، اس لئے مناسب ہے کہ سب صاحب اس کتاب کی خریداری میں سعی ملیجہ مبذول فرمائیں، اور اس کے مطالعہ سے مستفیض ہوں۔“

(بحوالہ ایضاح الاولیٰ ص ۷)

اس اعلان کے بعد مزید انتظار فضول تھا، اس لئے حضرت نے بنام خدام مصباح الاولیٰ کے جواب میں قلم اٹھایا، حضرت تحریر فرماتے ہیں:

”میں نے مولانا محمد حسین صاحب سے ترقی کر کے مرزا غلام احمد قادیانی کے دام تنزیہ میں داخل ہو گیا تھا، اور دولت ایمان کو چھوڑ دیا، ان کے زبانی ان کے زبانی (ہم زیادتی کے بعد نقصان سے اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں) ۱۲

”اس کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ چونکہ مجتہد مولوی محمد حسین صاحب، مصباح کو جواب مثانی فرماتے ہیں، اور اس کی مدح میں رطب اللسان ہیں، تو اب ہرگز تحریر جواب ادلہ کاملہ کی طرف توجہ نہ فرمائیں گے، علاوہ ازیں اور بعض حضرات مجتہدین پنجاب بھی تعریف مصباح میں حضرت مشتہر کے ہم زبان تھے، سو اب ہم کو مصباح الادلہ کا جواب لکھنا پڑا“ (ایضاح الادلہ ص ۱۷)

**ایک ضروری تنبیہ** ”ایضاح الادلہ“ پہلی مرتبہ ۱۲۹۹ھ میں میرٹھ میں طبع ہوئی تھی جس کے صفحات ۳۶۶ ہیں، دوسری مرتبہ ۱۳۳۲ھ میں مولانا سید امجد حسین صاحب کی تصحیح کے ساتھ مطبع قاسمی دیوبند سے شائع ہوئی جس کے صفحات چار سو ہیں۔ (حال ہی میں فاروقی کتب خانہ ”ملتان“ سے اس نسخہ کا عکس شائع ہوا ہے) کتب خانہ فخریہ امرہ دی دروازہ مراد آباد سے بھی یہ کتاب شائع ہوئی جس پر سن طباعت درج نہیں، لیکن اندازہ یہ ہے کہ یہ اڈیشن دیوبندی اڈیشن کے بعد کا ہے، اس کے چار سو تئیس صفحات ہیں، ان سب اڈیشنوں میں ایک آیت کریمہ کی طباعت میں افسوس ناک غلطی ہوئی ہے، عبارت یہ ہے:

”یہی وجہ ہے کہ ارشاد ہوا فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ  
وَالِىَ الْأُمُورِ مِنْكُمْ اور ظاہر ہے کہ اولو الامر سے مراد اس آیت میں سوائے انبیاء کرام  
علیہم السلام اور کوئی ہیں، سو دیکھئے اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء اور جملہ  
اولی الامر واجب الاتباع ہیں، آپ نے آیت فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ اِنْ كُنْتُمْ  
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ تو دیکھ لی، اور یہ آپ حضرات کو اب تک علوم نہ ہوا کہ جس قرآن  
مجید میں یہ آیت ہے اسی قرآن میں آیت مذکورہ بالا معروضہ احقر بھی ہے۔ (۱۷ مطبوعہ مراد آباد)

یہ سبقت قلم ہے جس آیت کا حضرت نے حوالہ دیا ہے، اس سے مراد یہ آیت ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ  
آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ (النساء آیت ۵۹) چنانچہ قضایہ قاضی کی  
بحث میں حضرت نے اسی مدعا پر دوبارہ اس آیت کریمہ کا حوالہ دیا ہے۔ (دیکھئے طبع دیوبند ص ۲۵۶  
اور طبع مراد آباد ص ۲۶۹) بہر حال یہ سہو کتابت ہے جو نہایت افسوس ناک ہے۔

جانشین شیخ الہند، حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ





آپ اوروں سے ہر دعویٰ پر جب نص صریح، مستفق علیہ، کے طالب ہیں تو اپنے دعوؤں کے لئے اگر ایسے دلائل سے بڑھ کر نہیں، تو ایسے تو بالضرور ہی آپ کے لگا رکھے ہوں گے؟ اس لئے بروئے انصاف و قواعد مناظرہ اول آپ کو یہ لازم تھا کہ اپنے مطالب کو بطور مشارۃ ایہ ثابت فرماتے، پھر کہیں کسی اور سے اُلجھنے کو تیار ہوتے، اور ہم کو بھی اُسی وقت جواب دینا مناسب تھا۔

مگر بوجہ چند در چند اس کش مکش میں بھینس کر اپنے اوقات کا خون کرتا ہوں، پڑیہ عرض کئے دیتا ہوں کہ سر دست تو میں روایات کا پتہ بتائے دیتا ہوں، اگر آپ اپنے مطالب کے لئے نصوص صریحہ لائیں گے، اور اُن کی صحت و اتفاق ثابت کر دکھلائیں گے، تو پھر ہم بھی ان اشارۃ اس باب میں قلم اٹھائیں گے، اور یہ بھی اُسی وقت بتلائیں گے کہ کون سے مطالب کو کس درجہ کا ثبوت درکار ہے؟ یعنی تواتر و صحت، وحسن و ضعف وغیرہ مراتب روایات میں سے کون سی بات کس مطلب کے لئے درکار ہے؟ اس لئے اس بات کو تو ابھی یوں ہی رہنے دیجئے، پڑ اپنے اعتراضوں کا جواب سن لیجئے۔

[Www.Ahlehaq.Com](http://Www.Ahlehaq.Com)

۱۱ مشارۃ ایہ: جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے یعنی پہلے آپ احادیث صحیحہ صریحہ مستفق علیہا سے اپنا مسلک ثابت فرمائیے ۱۲



وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ فَمَعْنَاهُ وَأَنَا خَلَقْتُهُ ۝ آمین کہی، جسے میں نے سادراں حالیکہ میں حضورؐ کے پیچھے کھڑا تھا یعنی حضرت وائل بن حجرؓ پہلی صف میں حضورؐ کے بالکل پیچھے کھڑے تھے، جہاں عام طور پر شیخین ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کھڑے ہوا کرتے تھے، حضرت وائل رحمہ کو اکرام و تعظیم کے لئے وہاں جگہ دی گئی تھی، وہاں سے انھوں نے حضورؐ کی آمین سنی، کیونکہ انہی کو تعلیم دینا مقصود تھا اس لئے حضورؐ نے اتنا جہر فرمایا جتنا ضروری تھا، یہی خَفَضَ بِهَا صَوْتَهُ کا مطلب ہے بلکہ

**کتاب کا خلاصہ** | اس ضروری تفصیل کے بعد دفعہ دوم کا خلاصہ ذکر کیا جاتا ہے، حضرت قدس سرہ نے پیرائے پہنچ دینے والے سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ جب اصل اختلاف ہے اور جہر ایک امر زائد ہے تو جو شخص زائد بات کا دعویٰ کرے وہی مُدْعٰی ہوتا ہے، اس لئے پہلے اس کو اپنا دعویٰ ثابت کرنا چاہئے، یعنی آمین کا جہر اسنت ہونا روایات صحیحہ صریحہ سے ثابت کرنا چاہئے، نیز در باتوں میں سے کوئی ایک بات ثابت کرنا ضروری ہے، اس کے بغیر مدعی کا مدعی ثابت نہیں ہو سکتا۔ پہلی بات: مُدْعٰی یہ ثابت کرے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دائماً آمین بالجہر کہتے تھے، یعنی معمول نبوی زور سے آمین کہنا تھا، یہ بات ثابت کئے بغیر جہر کا اصل سنت ہونا ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ یہ صرف احتمال ہی نہیں ہے بلکہ روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ جہر براۓ تعلیم تھا، لہذا دوام ثابت کئے بغیر دعویٰ کیسے ثابت ہو سکتا ہے؟

**دوسری بات** | یا کم از کم یہ ثابت کیا جائے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی کی بالکل آخری نمازیں آمین جہراً کہی تھی، تاکہ نسخ کا احتمال ختم ہو جائے کیونکہ اگر آخری نمازیں جہراً آمین کہنا ثابت نہ ہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ مقدم عمل آخری عمل سے منسوخ ہو گیا، اس لئے نسخ کا احتمال ختم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ بالکل آخری نمازیں جہر ثابت کیا جائے۔

ان دونوں باتوں میں سے کسی ایک کو ثابت کئے بغیر جہر کا نہ تو باقی رہتا ثابت ہوتا ہے، نہ منسوخ ہونا، بلکہ دونوں احتمال برابر رہتے ہیں۔ کیونکہ جہر کی روایات بقرہ جہر اور نسخ جہر کے سلسلہ میں خلوش ہیں، اس لئے جہر کی روایات، احادیث اخبار کے لئے ناخ نہیں بن سکتیں، کیونکہ نسخ کے لئے پہلے تعارض ضروری ہے، پھر تقدیم و تاخیر کا ثابت ہونا ضروری ہے، اور جہر کی روایات کا نہ مقدم ہونا

ثابت ہے، نہ تو خیر ہونا، پس وہ اخفار کی حدیثوں کے لئے ناسخ کیسے ہو سکتی ہیں؟

رہی اخفار کی حدیثیں تو وہ اصل کے مطابق ہیں، کیونکہ اخفار ہی اصل ہے اگر جہر کی روایتیں نہ ہوں تو ان پر عمل واجب ہوتا، مگر چونکہ جہر کی بھی روایات ہیں، اس لئے اخفار کی حدیثوں پر اگر عمل واجب نہ ہوگا تو کم از کم اولیٰ اور بہتر تو ضرور ہی ہوگا۔

اور اگر کوئی یہ معارضہ پیش کرے کہ جس طرح جہر کی روایات میں بقاء جہر اور نسخ جہر دونوں احتمال برابر ہیں، اخفار کی روایات میں بھی یہ دونوں احتمال برابر ہیں، لہذا اخفار کی روایات بھی جہر کے نسخ پر دلالت نہیں کرتیں، کیونکہ اخفار کا نہ دائمی عمل ہونا ثابت ہے، نہ آخری عمل ہونا ثابت ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اخفار کی روایات جہر کے نسخ پر تو دلالت نہیں کرتیں مگر اخفار کے اولیٰ ہونے پر ضرور دلالت کرتی ہیں، کیونکہ اخفار اصل ہے، لہذا جب تک اس کے لئے کوئی ناسخ نہ ہو اصل پر ہی عمل کرنا اولیٰ اور بہتر ہوگا۔ مزید یہ کہ آمین مناجات و دعا ہے جو بارگاہِ خداوندی میں کی جاتی ہے، اور اللہ تعالیٰ نہ بہرے ہیں، نہ غیر حاضر جیسا کہ بخاری شریف کی حدیث میں فرمایا گیا ہے، اسی لئے دعا آہستہ کرنا افضل ہے، اور آمین بھی دعا ہے اس لئے اس کا آہستہ کہنا افضل ہوگا، اور جہر صرف جائز ہوگا۔

اب انصاف سے بتایا جائے کہ جو لوگ اصل پر عمل کریں وہ مُشیع سنت ہوں گے یا جو لوگ تعلیم کے لئے گاہے ماسے کئے جانے والے جہر پر عمل کریں وہ مُشیع حدیث ہوں گے؟

دفعہ دوم: آپ ہم سے اخفاء آمین میں احادیث صحیحہ متفق علیہا کے طالب ہیں جو نص صریح بھی ہوں، ہم آپ سے نفس صریح، حدیث صحیح، دوام جہر کے طالب ہیں، اگر ہوں تو لائے، اور دمشق کے بدلے میں لے جائے اور نہ پھر یہ بات مٹنے پر نہ لائے۔

اور زیادہ وضاحت کی طلب ہے تو آخری وقت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں آپ سے جہر کا ثبوت دیجئے، اور دمشق کے بدلے میں لیجئے، ورنہ تم ہی فرماؤ مُشیع حدیث کون رہا، ہم یا تم؟

در صورتیکہ احادیث جہر، دوام جہر پر دال نہیں، اور آخری وقت میں جہر پر کوئی حدیث دلالت نہیں کرتی تو پھر اصل میں بقاء جہر و نسخ جہر



Www.Ahlehaq.Com

(۵)

## تقلیدِ شخصی کا وجوب

تقلید کے معنی — تقلیدِ شخصی کا مطلب — غلط فہمیوں کا ازالہ۔  
 دھول کے اندر پول — تقلیدِ فطری چیز ہے — تقلیدِ شخصی و غیر شخصی  
 — تقلیدِ شخصی کی تاریخ — تقلیدِ شخصی کا وجوب اجماع امت سے  
 ہے — فرقہ اہل حدیث کی حقیقت — کیا اہل حدیث  
 غیر مقلد ہیں؟





والی دلیل کے نفس میں منحصر ہونے کے دعویٰ سے دست بردار ہونا پڑے گا، اور وہ مجبور ہوں گے کہ ان دونوں چیزوں کی پیروی کا واجب ہونا، قرآن و حدیث کے علاوہ کسی اور دلیل سے ثابت کریں، اس صورت میں ہم بھی تقلید شخصی کا وجوب اسی دلیل سے ثابت کریں گے، جس سے وہ قرآن و حدیث کا واجب الاتباع ہونا ثابت کریں گے۔

وہ دلیل جس سے بٹالوی صاحب قرآن و رسول کو واجب الاتباع ہونا ثابت کریں گے، وہ کوئی نفس تو ہو نہیں سکتی، کیونکہ نفس یعنی دلیل نقلی قرآن و حدیث میں منحصر ہے، ہاں اگر کوئی شخص اپنے آپ کو تہیذ و حی قرار دے، اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنے آپ کو نبی و رسول بتلائے، اور یہ دعویٰ کرے کہ مجھ پر ہدیرِ نبی و حی نفس نازل ہوئی ہے کہ قرآن کی اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع واجب ہے، تو یہ اور بات ہے، مگر کسی مسلمان سے اس کی کیسے توقع کی جاسکتی ہے؟! پس لامحالہ بٹالوی صاحب مجبور ہوں گے کہ کتاب اللہ اور رسول اللہ کی پیروی کا واجب ہو، یا تو اجماع امت سے ثابت کریں یا دلیل عقلی سے، کیونکہ یہ دونوں چیزیں بھی حجت شرعیہ ہیں اس صورت میں حضرت قدس سرہ کی تقلید شخصی کا وجوب انہی دلیلوں سے ثابت کر دکھائیں گے۔

دفعہ خامس: آپ ہم سے وجوب تقلید کی دلیل کے طالب ہیں۔ ہم آپ سے وجوب اتباع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم، و وجوب اتباع قرآنی کی سند کے طالب ہیں، اگر ایک ان میں سے دوسرے کے لئے وجوب اتباع کی سند ہے تو پھر اس کے وجوب اتباع کی کیا سند؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب الاتباع ہونا اگر قرآن شریف سے ثابت ہوتا ہے تو قرآن شریف کا واجب الاتباع ہونا کہاں سے ثابت ہوا؟ اور قرآن شریف کا واجب الاتباع ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ثابت ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب الاتباع ہونا کہاں سے ثابت ہوا؟ بجز اس کے کہ آپ اپنے آپ کو یا اپنے اقربان

سے سند، دلیل سے قرآن، قرین کی جمع ہے، ہم عمر لوگ، معاصرین، امثال، مثل کی جمع ہے۔ مانند، ہم صورت، تہیذ، اُقرنے کی جگہ

و امثال کو تھپوٹی آسانی قرار دیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو زلا پلا دیں اور کوئی تدبیر نہیں! مگر ہرچہ بادا باد آپ ایسی ہی سند غیر معتبر لائیں، اور دیکھیں نہیں بیٹھے جائیں! ورنہ پھر ہماری طرف سے یہ گزارش ہے کہ آپ جس مؤرخ سے سند و وجوب اتبلع جنوی و قرآنی کمال کر لائیں گے، اسی مؤرخ سے ہم سند و وجوب اتبلع امام کمال کر دکھائیں گے۔

## دھول کے اندر پول

غیر منقذ علامہ محمد حسین صاحب بنالوی مجتہد عصر ہونے کے دعویدار

تھے، مگر وہ اور ان کی جماعت کے سارے مجتہدین مل کر بھی حضرت قدس سرہ کی اتنی صاف اور واضح عبارت کا مطلب نہ سمجھ سکے، اور جواب میں یہ کہا کہ "سائل باوجود اسے کہ اہل اسلام میں سے ہے، پھر ہم سے وجوب اتبلع کتاب و سنت کی دلیل \_\_\_\_\_ خلافت و آپ مناظرہ \_\_\_\_\_ کیوں طلب کرتے ہیں؟ کہ در صورت تسلیم اسلام کے، سائل کے نزدیک ہی واجب الاتباع ہونا کتاب و سنت کا تسلیم ہی ہوگا؛ ورنہ دعوے اسلام کذب ہو جائے گا۔" (مصباح الادلہ ص ۳۲)

اور بے شک مصباح الادلہ میں ایران ثرانی کی باتیں لکھی ہیں جس کا حضرت قدس سرہ نے ایضاح الادلہ میں بھرپور نوش لیا ہے، شائقین حضرات اس کا ضرور مطالعہ کریں، ہم تو یہاں نفس مسئلہ کے بارے میں عام قارئین کی دل چسپی کے لئے کچھ گزارشات پیش کرتے ہیں۔

**تقلید فطری چیز ہے:** تقلید یعنی ماہرین فن کی پیروی کو ناایک فطری چیز ہے، اس کے بغیر

یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بھی نہیں، اور ساتھ ہی اپنے پاس وحی الہی آنے کا دعویٰ بھی کریں، جیسا کہ قادیانی نے کیا تھا۔

یعنی کچھ کیوں نہ ہو جو ہو سو ہو، یہ فارسی کاورد ہے، اور عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ہماری طرف آپ کو آزادی ہے آپ جیسی باتیں کسی دلیل لائیں چاہے غیر معتبری کیوں نہ ہو مگر لائیں تو سہی! ہم بھی دیکھتے ہیں کہ آپ نفس یعنی دلیل نقلی کہاں سے لاتے ہیں؟! سائل مؤرخین کے اصلی معنی ہیں وطن اور میدان جنگ، اور حضرت کی مراد مؤرخین کے قرآن و حدیث کے علاوہ دوسری دیکھتے ہیں اجماع است اور قیاس بھی ۴۰



زندگی کی گاڑی دُشدم نہیں چل سکتی، نیز تقلید صرف احکام و مسائل ہی میں نہیں کی جاتی، بلکہ زندگی کے ہر شعبہ میں تقلید ناگزیر ہے، کھیتی باڑی کرنے والے اپنے بڑوں کی پیروی کرتے ہیں، صنعت و تجارت والے ماہرین کے نقش قدم پر چلتے ہیں، علم و فن کے دلدادہ اکابر کے علوم و معارف کو مشتعل راہ بناتے ہیں، بچے ماں، باپ کی محاکات کرتے ہیں، اور صرف انسانوں تک ہی یہ بات محدود نہیں ہے بلکہ حیوانات میں بھی اس کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

خود غیر مقلدین حضرات احکام شریعت میں نفس تقلید کو نہ صرف جائز بلکہ ضروری قرار دیتے ہیں، نیز حدیث شریف پر عمل کرنے کے لئے بھی بہت سے امور حدیث سے متعلق ایسے ہیں جن میں انوال سلف کی تقلید ضروری ہے۔

الغرض جب نفس تقلید کا جواز بلکہ وجوب ایک فطری امر ہے، اور موافق و مخالف سب اس کے قائل ہیں تو دلائل کی چنداں ضرورت نہیں ہے، تاہم طہانیت قلب کے لئے ذیل میں تسامان و حدیث سے چند دلائل ذکر کئے جاتے ہیں۔

پہلی دلیل: الشریاک کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا

الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ

(النساء آیت ۵۹)

اے ایمان والو! تم اللہ کا کہنا مانو، اور رسول کا کہنا مانو،

اور تم میں جو لوگ معاملہ کا اختیار رکھنے والے ہیں ان

کا بھی کہنا مانو۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ، "أُولِيَ الْأَمْرِ" کی پیروی کا بھی حکم دیا گیا ہے، لہذا اس آیت کریمہ سے صراحتہ اللہ، رسول کے علاوہ کی بھی اطاعت و تقلید ثابت ہوتی ہے۔

دوسری بات کہ "أُولِيَ الْأَمْرِ" کون ہیں؟ تو یہ بحث بہت طویل ہے، خلاصہ اس کا یہ ہے کہ دو درجہ اول میں اس کا مفہان وہ اہل حکومت تھے، جو یا تو خود احکام شریعت کے ماہر تھے، یا وہ اپنے ساتھ ایسے علماء کو رکھتے تھے جو وقت ضرورت ان کو احکام شریعت بتاتے تھے، اور وہ ائمہ راہبوں کو حکم دیتے دیتے تھے، مگر آہستہ آہستہ ایک طرف محکام جہالت کا شکار ہوتے گئے اور دوسری طرف حکومت، منہاج نبوت پر باقی نہ رہی اور ائمہ راہب خود رائے سے کام لینے لگے، تو علماء ائمہ راہب سے دور ہوتے گئے، اور صورت حال یہ ہو گئی کہ ائمہ راہب نے صرف انتظام سنبھال لیا، اور علماء کرام نے امت کی رہبری رہنمائی کا فریضہ انجام دیا، آج تک یہی صورت حال برقرار ہے، لہذا اس صورت حال میں "أُولِيَ الْأَمْرِ"

اور اس طرح چار شخصیتیں متعین کی گئیں جن کے اپنے اپنے عقائدے اثر میں تھے، اور جن کے مستنبطات مذہب و مرقب بھی ہو چکے تھے، چنانچہ چوتھی صدی میں پوری امت مسلمہ نے ان چار ائمہ کی تقلید شخصی پر اجماع کر لیا، اور ان کے علاوہ کی تقلید کو ناجائز قرار دیا۔

## تقلید شخصی کا وجوہ اجماع امت ہے

گزارشات بالا سے یہ بات واضح ہوئی کہ تقلید شخصی کا وجوہ اجماع امت سے ثابت

ہے، اور اجماع امت اصول شریعت میں **تیسری اصل** ہے، اس سے ثابت ہونے والا حکم بھی قطعی ہوتا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ شرح سفر السعاده میں لکھتے ہیں:

لیکن قرار داد علماء، و مصلحت دین  
ایمان، و در آخر زمان، تعیین و تخصیص مذہب  
است، و ضبط و ربط کار دین و دنیا ہم دریں  
صورت بود (بحوالہ ایضاح الادلہ ص ۱۱۱)

لیکن علماء کی تجویز اور ان کی مصلحت بینی،  
آخر زمانہ میں، مذہب کی تعیین و تخصیص  
ہے، اور دین و دنیا کے کاموں کا ربط و ضبط  
بھی اسی صورت میں تھا۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ قدس سرہ اپنی کتاب ”انصاف“ میں  
تحریر فرماتے ہیں کہ

وبعد المائین ظہر فیہم المذہب  
للمجتہدین بأعیانہم، وکل من کان  
لا یعتمد علی مذہب مجتہد بعینہ  
وکان هذا هو الواجب فی ذلك الزمان

دو صدیوں کے بعد لوگوں میں معین مجتہد کی تقلید  
کار حجام پیدا ہوا، اور بہت کم لوگ رہ گئے جو  
کسی معین مجتہد کے مذہب پر اعتماد نہ کرتے ہوں  
اور یہی چیز اس زمانہ میں واجب تھی۔

یعنی دور نبوت سے دور ہو جانے کی وجہ سے امت میں جو اختلافات پیدا ہو گئے تھے  
اور ناقص استعداد رکھنے والے مجتہدوں کی جو بھر مار ہو گئی تھی، اور ہر شخص اپنی رائے پر چلنے  
لگا تھا اس کا علاج سوائے تقلید شخصی کے اور کچھ نہیں رہ گیا تھا۔

کچھ لوگوں کا اختلاف: اسی زمانہ میں، بلکہ اس سے بھی پہلے، بدقسمتی سے امت میں

۱۱۔ متقدمین مجتہدین کی تقلید بایں وجہ ممنوع قرار دی گئی کہ ان کے علوم مدون نہیں ہوئے تھے۔

اور نئے مجتہدین کی تقلید اس لئے ناجائز قرار دی گئی کہ وہ نام نہاد مجتہد تھے ۱۲

۱۳۔ انصاف فی بیان سبب الاختلاف بحوالہ ایضاح الادلہ ص ۱۱۲



ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا تھا جو صرف قرآن کو محبت مانتا تھا، سنت نبوی اور احادیث شریفہ کو وہ محبت نہیں مانتا تھا، یہ فرقہ ”اہل قرآن“ کہلاتا ہے، اور آج بھی دنیا کے کسی گوشہ میں اس کا وجود ہے، مگر ان کا اختلاف اجماع امت میں نقل نہیں ڈال سکتا کیونکہ گمراہ فرقوں کا اختلاف اجماع کو متاثر نہیں کرتا۔

اسی طرح دوسری صدی ہی میں ایک اور فرقہ بھی وجود میں آگیا تھا جو قرآن کریم کے علاوہ احادیث شریفہ کو تو محبت مانتا تھا، مگر اس سے نیچے صحابہ کرام کے اجماعی عمل اور قیاس کو محبت شرعیہ نہیں مانتا تھا، یہ لوگ شروع میں تو ”اصحاب ظواہر“ اور مد ظاہری“ کہلاتے رہے پھر رفتہ رفتہ انھوں نے اپنے آپ کو ”اہل حدیث“ کہنا شروع کر دیا، یعنی جو قرآن کریم کے علاوہ حدیثوں کو تو محبت مانتے ہیں، مگر اس کے نیچے اجماع صحابہ اور قیاس کو محبت نہیں مانتے۔ یہ فرقہ آج بھی موجود ہے، اور دو تاقوتاً اُن مسائل میں ضرور تشعب کرتا رہتا ہے جو صحابہ کرام کے دور میں اجماع سے طے ہوئے ہیں۔ جیسے تراویح کا بیش رکعت ہونا، یہ گروہ اس کو تحقیر کے طور پر سنت عمری کہتا ہے، اور جوان میں گستاخ ہیں وہ بدعت عمری“ کہتے ہیں، اسی طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جمعہ کے لئے جو اذان بڑھائی گئی تھی اس کا یہ لوگ ”سنت عثمانیہ“ کہہ کر مذاق اڑاتے ہیں۔

ان دونوں گروہوں کے بالمقابل تنازعے فی صدامت قرآن کریم کو بھی محبت مانتی ہے،

لہٰذا قرونِ اولیٰ میں اہلِ الحدیث محدثین کو کہا جاتا تھا خواہ وہ مجتہد ہوں یا غیر مجتہد مگر محدثین فقہاء کے مکتب فکر کی تقلید کرتے ہوں، سلف کے اقوال میں اور حدیث شریف کی کتابوں میں جہاں بھی اصحاب الحدیث، یا اہل الحدیث کا لفظ آیا ہے، اس سے یہی حضرات مراد ہیں، فرقہ اہل حدیث مراد نہیں ہے، حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے حجۃ اللہ البانہ جلد اول میں جو باب قائم کیا ہے۔ باب الفرق بین اہل الحدیث واصحاب الرأی، اس میں بھی اہل الحدیث سے مراد محدثین ہیں چنانچہ حضرت قدس سرہ نے باب کا آغاز ان الفاظ سے کیا ہے اعلم انہ کان من العلماء فی عصر سعید بن السبت و ابراہیم والنہری، و فی عصر مالک و سفیان، وبعد ذلک قوم یکرہون الخوض بالرأی، و یحبون الفیض والاستسناد لا لضرۃ لا یجدون معابدًا، و کان اکبر جمیعہم راۃ حلیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ص ۱۱) اس عبارت سے واضح ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے کلام میں اہل الحدیث سے مراد محدثین ہیں معروف فرقہ مراد نہیں ہے۔

سنت نبوی کو بھی حجت مانتی ہے، اور صحابہ کرام کے اجماعی عمل کو بھی حجت مانتی ہے، یہ حضرات **أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ** کہلاتے ہیں، سنت والے یعنی سنت نبوی کو حجت مانتے والے اس جزم کے ذریعہ فرقہ اہل قرآن سے امتیاز ہوتا ہے، اور جماعت والے یعنی جماعت صحابہ کے اجماع کو حجت مانتے والے۔ اس جزم کے ذریعہ فرقہ اہل حدیث سے امتیاز ہوتا ہے۔ یہی جماعت حدیث شریف کی رو سے فرقہ ناجیہ ہے، مشکوٰۃ شریف میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ

”ضرر میری امت اُن احوال سے دوچار ہوگی جن سے بنی اسرائیل دوچار ہوئے ہیں، بالکل ان کے ہوئے ہیں یہاں تک کہ ان میں سے کسی نے اپنی ماں کے ساتھ علانیہ کداری کی ہوگی تو میری امت میں بھی کچھ لوگ یہ حرکت کریں گے، اور بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے ہیں، اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی، جو سب کے سب جہنم میں جائیں گے سوائے ایک جماعت کے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو چھایا رسول اللہ ﷺ اور وہ ایک جماعت کون سی ہوگی؟ حضور نے ارشاد فرمایا کہ

مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي      وہ وہ جماعت ہوگی جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقہ پر ہوگی  
(مشکوٰۃ ص ۱۲)

اس حدیث شریف سے اور اس کے علاوہ اور متعدد حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کے طریقہ کی پیروی بھی دین کا ایک جز ہے اور نجات کے لئے ضروری ہے۔ اسی لئے اہل سنت والجماعت نے تقلید شخصی کے لئے وہ ائمہ منتخب کئے ہیں جو دور صحابہ کے بعد ہوئے ہیں۔ جنہوں نے احکام شرع کی ترتیب و تدوین میں عمل صحابہ کا بھی لحاظ کیا ہے۔

الغرض فرقہ اہل حدیث صرف ”اہل السنہ“ ہے۔ ”والجماعۃ“ میں داخل نہیں ہے اس لئے اس کا اختلاف بھی اجماع امت میں غلط انداز نہیں ہو سکتا۔

**کیا اہل حدیث غیر مقلد ہیں؟** اور فرقہ اہل حدیث کو جو غیر مقلد کہا جاتا ہے وہ اس اعتبار سے ہے کہ وہ ائمہ اربعہ کی تقلید نہیں کرتا، ورنہ حقیقت

میں وہ بھی مقلد ہیں، کیونکہ غیر مقلدیت خود ایک مکتب فکر ہے، چنانچہ جو بھی اہل حدیث ہے وہ اپنا مسئلہ اہل حدیث عالم ہی سے پوچھتا ہے، جس طرح ایک حنفی اپنا مسئلہ کسی حنفی عالم ہی سے پوچھتا ہے پس یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہے؟ اگر اہل حدیث حقیقی معنی میں غیر مقلد ہوتے تو اپنے پیش آمدہ مسائل صرف اپنے علمائے نہ پوچھتے، بلکہ ہر عالم سے پوچھتے خواہ وہ حنفی ہو یا شافعی





یا اہل حدیث، مگر سب جانتے ہیں کہ وہ اپنے ہی علماء سے مسائل پوچھتے ہیں پس معلوم ہوا کہ وہ بھی دوسروں کی طرح مقلد ہیں۔

رہا یہ سوال کہ جب وہ بھی مقلد ہیں تو پھر ائمہ اربعہ کی تقلید کیوں نہیں کرتے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ائمہ اربعہ کی تقلید اس لئے نہیں کرتے کہ ائمہ اربعہ صحابہ کرام کے اجماع کو حجت مانتے ہیں، اور اہل حدیث اس کو حجت نہیں مانتے، مگر وہ مسلمانوں سے یہ بات صاف نہیں کہہ سکتے ورنہ امت ان پر نفرین کرنے لگے، بلکہ ہو سکتا ہے کہ ان کی اکثریت جماعت اہل حدیث سے الگ ہو جائے، اس لئے وہ لوگوں کو یہ کہہ کر دُرُغلا تے ہیں کہ یہ چار امام چار بُت ہیں ان کی تقلید شرک ہے ان کو چھوڑو، اور ہماری تقلید کرو۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ان کی فریب دہی سے محفوظ رکھے اور اپنی مرضیات پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

[Www.Ahlehaq.Com](http://Www.Ahlehaq.Com)



کہ مسلمان عورت اپنا نفس حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بہہ کر سکتی ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے :  
 وَأَمْرًا فَلَوْ مِثْلُ مَا أَنْفَسَ لَوْ هَيَّئْتُ لَكَ مَا لَمْ يَكُنْ لَكَ بِهِ شَيْءٌ وَلَا يَكُنْ لَكَ بِهِ شَيْءٌ وَلَا يَكُنْ لَكَ بِهِ شَيْءٌ  
 اور اس مسلمان عورت کو بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے طالع کیا ہے، جو اپنا نفس نبی کریم کو بہہ کر دے، بشرطیکہ نبی اس کو اپنے نکاح میں لانا چاہیں۔  
 (الاحزاب آیت ۵۰)

لہذا جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بہہ جاتا ہے، تو اور مردوں کے لئے بھی جائز ہونا چاہیے، بیچ یعنی نکاح اور مہر ہی کی کیا ضرورت ہے ؟  
 تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں بہہ ممکن نہیں ہے، کیونکہ عورتوں کی مذکورہ بالا دونوں نعمتیں باہم اس طرح پیوست ہیں کہ ان کو تقسیم نہیں کیا جاسکتا، اور مشلوع یعنی مشترک چیز کا بہہ تقسیم کے بغیر درست نہیں ہے۔

**حضور اکرم ص کے لئے بہہ جائز تھا** اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بہہ کا جو اناس نے تھا کہ آپ اصل ہی سے اللہ تعالیٰ کے بعد سب

چیزوں کے مالک ہیں، آپ کا مالک ہونا کچھ بہہ پر موقوف نہیں ہے، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرے مرد بہہ کے بعد ہی مالک ہو سکتے ہیں، اور مشلوع کا بہہ درست نہیں ہے، اس لئے مالک ہونے کے لئے کوئی اور سبب درکار ہوگا، اور وہ بیچ یعنی نکاح ہی ہے

**حضور تمام کائنات کے مالک ہیں** رہی یہ بات کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام کائنات کے مالک کیسے ہیں؟ تو اس کی تفصیل یہ

ہے کہ دوساوی درجہ کی ملکیتیں تو جمع نہیں ہو سکتیں، چنانچہ پیر باد خدا ممکن نہیں ہیں کیونکہ تعدد اللہ کی صورت میں سب کی ملکیتیں مساوی درجہ کی ہوں گی، اور یہ بات ممکن نہیں ہے، ہاں دونوں ملکیتیں یکساں درجہ کی نہ ہوں، بلکہ متفاوت درجہ کی ہوں تو پھر اجتماع ممکن ہے، جس طرح اللہ تعالیٰ تمام کائنات کے مالک ہیں، اور پھر انسان بھی خاص خاص چیزوں کے مالک ہیں، کیونکہ یہ دونوں ملکیتیں مساوی نہیں ہیں، اللہ تعالیٰ مالک حقیقی ہیں، اور بندے مالک مجازی ہیں اسی طرح اللہ جل شانہ کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام چیزوں کے مالک ہیں، خواہ وہ جمادات ہوں، یا حیوانات، انسان ہوں، یا غیر انسان سب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ملوک ہیں، اللہ پاک کا ارشاد ہے کہ:

أَلَيْسَ أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ

نبی کریم مومنوں کے، خود ان کے نفسوں سے بھی

شرح اس مُتکا کی یہ ہے کہ زن غیر منکوحہ قبل نکاح اپنے بدن کی آپ مالک ہوتی ہے، اور بعد نکاح وہ ملک بقدر مشارِ الیہ شوہر کی طرف عائد ہو جاتی ہے، اور اس وجہ سے یوں کہہ سکتے ہیں کہ جیسے نقد و عروض میں بعد بیع و شراء ملک بائع و مشتری ایک دوسرے کی طرف منتقل ہو جاتی ہے، اور اس وجہ سے ایک دوسرے کے قائم مقام ہو جاتا ہے، ایسا ہی شوہر دربارہ ملک بدن زن قائم مقام زن ہو گیا، مگر جب گنجائش تہذیل ملک نکلی، اور ایک دوسرے کی جا ایک دوسرے کا قائم مقام ہونا ممکن ہوا، تو در صورت قضاے قاضی یہ بات ضرور ٹرے، کیونکہ قاضی بحیثیت قضا اُدھر تو خدا کا نائب، اُدھر رعیت کا ولی۔

**قاضی نائب خدا ہے** اور قاضی کے نائب خدا ہونے کی سب سے بڑی دلیل اس کی حکومت ہے، اسی حکومت کی وجہ سے قرآن کریم میں اور

احادیث شریفہ میں اس کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ، وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ، وَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ  
(النساء آیت ۵۸)  
اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو، اور اللہ کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی، اور معاملہ کا اختیار رکھنے والے (حکام) کی اطاعت کرو۔

اور حدیث شریفہ میں ہے کہ  
إِنَّ السُّلْطَانَ ظِلُّ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ  
دوسری حدیث شریفہ میں ہے کہ  
مَنْ أَهَانَ مَسْلُطَانَ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ أَهَانَهُ اللَّهُ  
بے شک حاکم اللہ کا سایہ ہے زمین میں۔

جو شخص اللہ تعالیٰ کی طاقت کی جو زمین میں ہے دینی حاکم کی توہین کرے گا، اللہ تعالیٰ اس کی توہین کریگا

اور بخاری و مسلم شریف کی حدیث میں ہے کہ  
مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ  
میں نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت

پڑتا ہے، کو لہو کی مثل ضرور ملازماں حضور کے گوش گزار ہوئی ہوگی  
 ان وجہ سے اول ہی عرض کر دیا گیا ہے کہ اس سے احتراز اولیٰ  
 ہے، ورنہ گستاخی معاف!

[Www.Ahlehaq.Com](http://Www.Ahlehaq.Com)

لے وہ مثل یہ ہے: تسیلی نے کہہ لہ جاٹ رے جاٹ! تیرے سر پہ کھاٹ! "جاٹ نے جواب دیا:  
 "تیلی رے نیلی! تیرے سر پہ کو لہو" تیلی نے کہا: "جگ تو ملا نہیں، جاٹ نے کہا: تو کیا ہوا ابو جہوں تو مرے گا! ۱۲  
 ملہ نوابی دور میں گنگو کا ادب یہ تھا کہ بُری چیز بڑے کی طرف منسوب کرنے کے بجائے اس کے دشمن  
 کی طرف منسوب کرتے تھے، نواب صاحب کے سر میں درد ہوتا تو عیادت کرنے والے کہتے "حضور کے دشمنوں  
 کے سر کا درد کیسا ہے؟ اور عام چیز خداموں اور ملازموں کی طرف منسوب کی جاتی تھی، نواب صاحب  
 کو کوئی اطلاع دینی ہوتی تو کہتے کہ "حضور والا کے خداموں کے کان میں یہ بات پہنچی ہوگی" اور  
 عمدہ بات براہ راست منسوب کی جاتی تھی، کہا جاتا تھا کہ "جناب عالی نے خدام کو انعام سے



# جواب ترکی بہ ترکی

اہل حدیث عالم مولوی محمد حسین صاحب بنالوی لاسپوری کے سوالات کے جوابات پورے ہو چکے، اب حضرت قدس سرہ غیر مقلدین سے گیارہ سوالات کرتے ہیں، کیونکہ جوابات سے زیادہ اہم منہ زور گھوڑے کے منہ میں لگام دینا ہے۔

غیر مقلدین کا سب سے بڑا المیہ ظاہر پرستی اور خود رانی ہے، عقل و فہم کے نام سے بھی اُن کو چڑ ہے، اسی وجہ سے وہ تمیاس کے ٹیکر ہیں، چنانچہ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں کہ اگر آپ کی ظاہر پرستی کا یہی حال رہا کہ جو کچھ سرسری نظر میں نصوص سے سمجھ میں آیا، اسی کو اختیار کر لیا، اور باقی حقائق سے صرف نظر کر لی، تو ہم کو ڈر ہے کہ کہیں آپ آیات متشابہات (بَدَّ اللَّهُ قَوْلِي أَيْدِيَهُمْ، اور اَلرَّحْمٰنُ مَلَكُ الْعَرْشِ اسْتَوٰی وَظَهَرَ) کے ظاہری معنی مراد سے کرا لے تعالیٰ کو جِسْم دِجْسَم والا نہ بتانے لگیں! —————

رفع یدین کی طرح متعہ کے باب میں بھی روایات مختلف ہیں، اس سے ممکن ہے کہ آپ رفع یدین کی طرح متعہ کے باب میں بھی یہ کہنے لگیں کہ کسی یوں کر لینا چاہئے، کسی یوں یعنی کسی نکاح کر لینا چاہئے اور یہی متعہ!

اسی طرح ظاہر پرستی اور خود رانی کا اگر یہی حال رہا، تو ممکن ہے اصحاب ظواہر بہت سی حدیثوں کو قرآن کے معارض سمجھ کر ساقط الاعتبار قرار دے دیں، کیونکہ حدیث خواہ کیسی ہی قوی اور صحیح ہو مگر قرآن کریم کے ہم رتبہ کہیں ہو سکتی ہے؟ مثلاً:

① قرآن پاک کے بارے میں ارشاد باری ہے کہ لَا تَنْبِیْهُو (اس میں کوئی ٹرڈزکی بات نہیں ہے) حالانکہ احادیث صحیحہ اور تاریخ اسلام سے ثابت ہے کہ بہت سے کافروں

کو اور کمزور ایمان والوں کو قرآن کریم میں تردد تھا، تو کیا یہ سب روایات واحادیث ساقط  
الاعتبار ہیں ؟

(۲) قرآن کریم کے بارے میں ارشاد خداوندی ہے هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (قرآن پاک پر ہیزگاروں  
کے لئے ہدایت ہے) پس فاسقوں کو اور کافروں کو قرآن پاک سے ہدایت نہ ملتی چاہئے،  
حالانکہ بے شمار حدیثوں اور تاریخی روایات سے ثابت ہے کہ قرآن کریم کے ذریعہ کفار و  
فَسَاق کو ہدایت ملی، تو کیا یہ سب احادیث غلط ہیں ؟

(۳) اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر نماز  
کے لئے نیا وضو ضروری ہے، پس جن حدیثوں میں ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھنا ضروری ہے  
وہ سب احادیث غیر معتبر ہیں ؟

(۴) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کے بارے میں ارشاد ربانی ہے کہ اِنَّ  
يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا (اے نبی کے گھر والو!  
اللہ تعالیٰ کو یہ منظور ہے کہ تم سے آلودگی کو دور رکھے، اور تم کو پاک صاف رکھے) اور  
حدیث شریف میں ہے کہ اِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجُسُ (مومن یقیناً ناپاک نہیں ہوتا) اب بتائیے  
کہ ازواج مطہرات اور بنات طہیات، بلکہ خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم مومن تھے  
یا نہیں ؟ اگر مومن تھے تو مومن ناپاک ہوتا ہی نہیں، پھر آلودگی دور کرنے کا کیا مطلب ؟  
یا نفوذ باللہ یہ حضرات مومن ہی نہ تھے ؟

(۵) ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهٖ (یقیناً اللہ تعالیٰ اس  
بات کو معاف نہیں فرمائیں گے کہ اُن کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرایا جائے) اب بتائیے  
جو صحابہ کرام پہلے مشرک تھے وہ مغفرت خداوندی کے حق دار ہیں یا نہیں ؟  
بلکہ صحابہ ہی پر کیا موقوف ہے، جَعَلَا لَهٗ شُرَكَاءَ كِيْ جُو مشہور تفسیر ہے اس کی رو سے تو خود  
حضرت آدم علیہ السلام بھی مغفرت خداوندی سے محروم ہوں گے !

(۶) ارشاد باری تعالیٰ ہے وَمَنْ يَفْعَلْ مُّؤْمِنًا مَّتَّعِمًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيْهَا  
(جو شخص کسی مسلمان کو جان بوجھ کر قتل کر ڈالے، اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا)  
اور حدیثوں میں یہ آیا ہے کہ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ کہنے والے کی مغفرت ضرور ہوگی، تو کیا قرآن کریم  
کے مقابلہ میں یہ سب حدیثیں ساقط الاعتبار ہوں گی ؟

بہانے سے جواب سے سبکدوش ہو جاتے ہیں، اگر یہی انداز مناظرہ ہے، تو اس سے بہتر ہم تدبیر عرض کرتے ہیں، آپ بے نیکی ہانکا کریں، وہابیات جاہلانہ سمجھ کر آپ کے حریف آپ چپ ہو رہیں گے، کیونکہ حج جوابت جاہلانہ باشد خموشی! اور یہی وجہ ہے جو یہ ارشاد ہوا اِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا! اور غور سے دیکھئے تو آپ نے پہلے ہی یہ انداز اختیار فرمایا ہے، بھلا جس بات کے آپ اُوروں سے طالب ہیں، اور آپ سے طالب کیوں نہ ہوں گے، پھر آپ نے پہلے اپنے گھر کی خبر پوچھ لی؟ یہ نہ سمجھا کہ ہم اوروں سے حدیث شریع، بعض صریح، متفق علیہ کے طالب ہیں، اور ہم سے طالب ہوں گے تو ہم کہاں سے دیں گے، یہ بے نیکی بات نہیں تو اور کیا ہے؟ بالجکم مناظرہ اول آپ کو لازم تھا کہ مطالب مشارعالیہ کے لئے احادیث موصوفہ بوصف مذکور لاتے، اُس وقت ہم سے اس قسم کی احادیث کی درخواست فرماتے، اس لئے ہم نے اپنی احادیث کے مراتب کی تشریح کرنی بے جا سمجھی، آپ کچھ کریں گے، تو ہم بھی ان شاء اللہ کچھ کریں گے۔

مگر عند اللہ آپ جو کچھ کریں فہم و انصاف سے کریں، تعصب کو چھوڑیں، اور اس نارحمائی پر خود رانی سے منہ موڑیں، ورنہ مجھ کو آپ کی اس ظاہر پرستی اور خود رانی سے یہ اندیشہ ہے کہ آپ مشکاوت ہیات نمک پہنچیں، اور بِذِ اللّٰهِ قُوٰی اَیُّدُیْہُمْ اور الرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ الشَّامُوٰی

۱۱۔ نادانوں کا جواب خاموشی ہے ۱۲۔ اور جب رخن کے بندوں سے نادان لوگ (جہالت کی) بات کرتے ہیں، تو وہ کہتے ہیں کہ ہمیں معاف کرو ۱۳۔ یعنی احادیث صحیحہ مرکیہ ۱۴۔ یعنی مسائل مستفسرہ میں آپ نے اپنا مذہب احادیث صحیحہ مرکیہ سے ثابت کیوں نہیں کیا؟ ۱۵۔ اور: دوسرے ۱۶۔ مطالب مشارعالیہ: یعنی مسائل عشرہ مشرقہ ۱۷۔ یعنی احادیث صحیحہ مرکیہ ۱۸۔ نارسانی: کم علمی ۱۹۔





# کیا غیر مقلد کو لاندہب کہنا بیجا ہے؟!

مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نے اُس اشتہار کے ذریعہ جس کو ہم نے پیش لفظ میں نقل کیا ہے، پنجاب و ہندوستان کے تمام حنفیوں کو چیلنج دیا تھا، اس کا ایک مختصر جواب پہلے پنجاب کے کسی عالم نے ”اظہار“ کے نام سے دیا تھا، جو اس کتاب کے آخر میں درج ہے، حضرت مولانا سید اصغر حسین میاں صاحب ”ادلہ کاملہ“ کی وجہ تالیف بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”اہل حدیث کے مشہور عالم مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نے مذہب حنفیہ پر اعتراض کرنے کے لئے ایک اشتہار شائع کیا..... یہ اشتہار دیوبند بھی پہنچا، یہ سخت کلاموں تمام حنفیوں کو شاق و گزرا تھا، اور پنجاب کے کسی حنفی عالم نے اپنی وسعت کے موافق کچھ جواب لکھا بھی تھا“ (حیات شیخ الہند ص ۱۴)

اس مختصر جواب میں مولانا بٹالوی صاحب سے مسائل مشہورہ میں ان کے مذہب کی وضاحت اور اس کی سند و دلیل طلب کی گئی تھی، جیسا کہ ”اظہار“ میں ہے۔

”اور اپنا مذہب ان مسائل فروعیہ میں بتا دیں، اور اس کو ایسی ہی سند مذکور سے ثابت فرمادیں، ورنہ بار و گریسا کلمہ زبان پر نہ لادیں، کچھ تو شرعاً نہیں، دوسروں سے نصوص قطعی الدلالتہ طلب ہوں، اور اپنی کچھ خبر نہیں۔“

نیز مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نے اشتہاروں کے ذریعہ وعدہ بھی کیا تھا کہ ہم اپنا مذہب احادیث صحیحہ و صحیحہ سے ثابت کریں گے، مگر اس کے باوجود مولانا بٹالوی صاحب گریز کرتے رہے، اور ان مسائل مشہورہ میں نہ اپنے مذہب کی وضاحت فرمائی نہ اپنے مذہب کی



تو بسم اللہ الرحمن الرحیم بھی مرقوم ہے، جناب مولوی صاحب نے اس کا کیا رد لکھا ہے؟ پس عجیب  
مذکور کے حوالہ گم ہو گئے، اور کچھ جواب نہ دے سکے، جناب ڈپٹی صاحب موصوف نے فرمایا صاحبزادہ!  
کیوں ایسی بات فضول بے تامل کہتے ہو کہ ایک عامی سے بند ہو جاتے ہو، خجالت اٹھاتے ہو، فقط  
پس مقام غور ہے اگر اس مشہر کو گلستان شیخ سعدی بھی یاد ہوتی تو ایسی فضول گوئی نہ  
کرتے۔

① مرنے بے تامل بگفتار دم نگو گوئی و گردیر گوئی چہ غم

② بھلق آدمی بہتر است از دواب دواب از تو بہتر نگوئی صواب

الغرض اس اشتہار سے اُن کو اپنی تشبیر مقصود تھی، بعونہ تعالیٰ وہ بخوبی تمام ہو گئی۔  
واسطے اطلاع عوام اہل اسلام کے مجمل جواب اشتہار، اور شہ حال مشہر تحریر ہوا کہ  
ایسے خوراکے اہل ہوا کی صحبت سے احتراز فرماویں، اور ہرگز ان کے قول و فعل پر اعتماد نہ کریں  
اور ان کے دام ترویر میں نہ پھنسیں کہ سعدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

ع زجاہل گریزندہ چوں تیر باش

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ، وَاللَّهُ هُوَ الْمَوْفِقُ وَالْمُعِينُ، الراقم خیر خواہ مسلمین ناصر الدین  
الحمد للہ والہ کہ یہ عجائبات نافعہ، ہدایت مقالہ، رسالہ موسومہ بہ "ادلہ کاملہ"،  
بجواب اشتہار عشرہ اشوکہ مولوی محمد حسین لاندہب لاہوری مع اصل  
اشتہار و مختصر جواب موسوم باظہار مطبع نظامی واقع کانپور میں عشرہ آخر رمضان مبارک  
۱۲۹۴ ہجری کو اہتمام اسید دار رحمت ایزد سبحان، عاجز محمد عبدالرحمن حنفی سے مطبوع  
طبائع خاص و عام، و باعث ہدایت اہل اسلام ہوا۔ فقط۔

۱۱ بے سوچے بات نہ کہو، پہ صبح بات کہو، چاہے دیر سے کہو، کیا پریشانی ہے!

۱۲ بات کی وجہ سے آدمی جانوروں پر فضیلت رکھتا ہے، اگر آپ بات درست نہ کہیں تو پھر جانور آپ بہتر ہے!

۱۳ جاہل کے پاس سے تیر کی طرح بھاگو ۱۲

۱۴ یہ "ادلہ کاملہ" طبع اول کا خاتمہ الطبع ہے ۱۲